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**ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT**

**a jogos érdek alapján történő adatkezelésre**

**A jelenléti ív használata**

**Érdekmérlegelési teszt készítésének kötelezettsége**

Az Európai általános adatvédelmi rendelet (GDPR) 6. cikk (1) bekezdés f) pontjával összhangban a személyes adatok kezelése jogszerű, ha az adatkezelés az adatkezelő jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé.

A 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoport 6/2014. számú – a 95/46/EK irányelv 7. cikk f) pont szerinti jogszerű érdekeinek fogalmáról szóló – véleménye alapján az adatkezelőnek érdekmérlegelési tesztet végezni a jogos érdek alapján történő adatkezelés esetén. (NAIH 2016.11.15.) A 95/46/EK irányelv 7. cikk f) pontja lényegében azonos a GDPR) 6. cikk (1) bekezdés f) pontjával.

Az adatkezelőre hárul azon kötelezettség, hogy belső szabályzatban vagy más írásbeli módon dokumentumban kidolgozza e jogalap alkalmazásával végzett adatkezeléseit. Ezt erősíti meg a 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoport 2/2017. irányelve, illetve a NAIH/2018/1031/H határozata is.

**Érdekmérlegelési teszt indokai**

Az **MKKSZ** (továbbiakban: Szervezet), mint adatkezelő a rendezvényein jelenléti ívet használ. Ezekre a rendezvényen megjelent személyek – ez az érintettek köre – vezetik rá személyes adataikat. Ezek az adatok: név, lakcím, szervezet, aláírás, illetve e-mail cím.

A rendezvényeken való megjelenés célja elérése érdekében feltétlenül szükséges személyes adat kezelése, nem áll a Szervezet rendelkezésre más olyan megoldás, amelyek alkalmazásával személyes adatok kezelése nélkül megvalósítható a tervezett cél.

**Az adatkezelő Szervezet jogos érdekének meghatározása**

A Szervezet célja, hogy az általa szervezet rendezvényeken megjelenő tagok valós megjelenését igazolja. Ehhez elengedhetetlen egy hiteles bizonylat elkészítése. Ez a hiteles bizonylat a megjelentek által kitöltött és saját kezűleg aláírt dokumentum. Az így elkészült jelenléti ív megfelel egy teljes bizonyító erejű magánokiratnak. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. tv. (1) bekezdés alapján teljes bizonyító erejű a magánokirat, ha a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta, két tanú igazolja aláírásával, neve és lakcíme megadásával. Egy jelenéti ív csak ilyen igazolásokat tartalmaz, hiszen saját adatait mindenki aláírásával igazolja.

**Az adatkezelés szükségessége**

A Ptk. 3:75. § (1) bekezdése előírja, hogy a közgyűlésen (a Szervezet esetében választmány, kongresszus) megjelent tagokról jelenléti ívet kell készíteni, amelyen fel kell tüntetni a tag, valamint - ha az alapszabály a képviselő útján történő részvételt lehetővé teszi - képviselője nevét és lakóhelyét. Ezek az adatok alapvetők a jelenlévő személyek azonosításához. A jelenléti ívet a közgyűlés levezető elnöke és a jegyzőkönyvvezető aláírásával hitelesíti. Ebben az esetben az adatkezelés jogi alapja a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti jogi kötelezettség teljesítése.

A jelenléti ív vezetésének célja – esetenként – a határozatképesség igazolása, különösen akkor, ha a testület határozatokat hoz vagy – a választmányon, a kongresszuson – választás is történik. Csak ezzel igazolható a bejegyzett alapszabály szerinti jogszerű eljárás. A különböző határozathozatalnál a határozatképességet minden esetben vizsgálni kell, legyen az nyílt vagy titkos szavazás. A határozatképességet ebben az esetben rögzíti az emlékeztető vagy jegyzőkönyv, de ennek hiteles bizonylata a jelenléti ív. Az elnökség megválasztásának valós igazolásához a bíróság a jegyzőkönyv mellé csatolni kell jelenléti ívet is, mint okiratot. Ebben az esetben a Szervezet jogos érdeke, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja, az adatkezelés alapja.

A jelenléti ív vezetésének másik célja, annak igazolása, hogy a rendezvényen felmerült költségek ténylegesen a megjelenő személyek számára került felhasználásra, mert csak így lehet eleget tenni az elszámolási kötelezettségnek. Az adózási és a számviteli szabályoknak megfelelő bizonylata a jelenléti ív. A költségekkel való elszámolás minden gazdálkodó szervezet törvényes kötelezettsége. Ebben az esetben a Szervezet jogos érdeke, a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja az adatkezelés alapja, illetve az Infotv. 5. § (1) bekezdés b) pontja szerinti törvényben meghatározott feladat ellátása. Megállapítható, hogy a jelenléti ív vezetése megfelel a célhoz kötöttség elvének (GDPR. 5. cikk b) pont)

Az adattárolás határideje – esetenként – választás eredményének (legalább 5 év), a meghozott határozatok (esetenként több év), a rendezvény megtartásának igazolása illetve az adózási és számviteli szabályok (8 év) megszabta határidők. A Szervezet elnöksége köteles a közgyűlési (választmány, kongresszus) a jelenléti ívet az egyesület dokumentumai között elhelyezni és megőrizni (Ptk. 3:75. § (4) bekezdés). Ennek határideje nincs ebben a törvényben meghatározva. A jelenléti ív – miután személyesen töltik ki a megjelentek és aláírják, – papíralapon készül. A tárolás módja is papíralapú.

**Az érintettek alapjogai, érdekei**

A GDPR alapelvi szinten rögzíti, hogy a természetes személyek személyes adatainak kezelésével összefüggő védelme alapvető jog (GDPR (1) preambulum-bekezdés). Az Infotv. kifejezett célja az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák (Infotv. 1. §). A Polgári Törvénykönyv külön nevesíti a magántitokhoz és a személyes adatok védelméhez való jogot (Ptk. 2:46. §). A személyes adattal visszaélést a Büntető Törvénykönyv is büntetni rendeli (Btk. 219. §). Fenti jogszabályok alapján az érintetteknek méltánylást érdemlő alapvető joga, hogy információs önrendelkezési jogát gyakorolhassa, és magánszféráját az adatkezelő tiszteletben tartsa. Bővebb információ az adatvédelmi szabályzatban található, mely a Szervezet honlapján ([www.mkksz.org.hu](http://www.mkksz.org.hu)) megtalálható.

Az adatkezelés kedvező és kedvezőtlen hatásait vizsgálva, megállapítható, hogy – az adatvédelmi jogszabályok betartása mellett – az adatkezelésnek önmagában nincs kedvezőtlen hatása az érintettre nézve.

**Az érintett tájékoztatása az adatkezelésről**

A GDPR 13. cikk (1) bekezdésének d), illetőleg a 14. cikk (2) bekezdésének d) pontja szerint az érintettet, ha az adatkezelés a 6. cikk (1) bekezdésének f) pontján alapul, az adatkezelő jogos érdekeiről kell tájékoztatni. A jelenléti íven szerepel az adatkezelés jogalapjára vonatkozó tájékoztatás, ebből megfelelő információt kap a rendezvényen megjelent személy. Ez az érdekmérlegelési teszt is megtalálható az MKKSZ honlapján.

**Az adatokhoz való hozzáférés korlátozása**

Az érintett személyes adatainak megismerhetősége szigorúan azon tisztségviselők, munkavállalók számára lehetséges, akiknek munkájuk elvégzéséhez a személyes adatokra van szükségük. A részletes adatok csak akkor adathatók ki a bíróság részére, ha ezt az eljárás (bejegyzés) igényli. A jegyzőkönyvben – a testület jellegétől függően – csak a megjelent tag neve szerepelhet, egyéb adatok nem.

A jelenléti ív biztonságos őrzése – zárható szekrényben való tárolása – a Szervezet felelőssége. A Szervezet minden tőle elvárható adatbiztonsági intézkedést foganatosít annak érdekében, hogy a kezelt személyes adatok ne kerülhessenek nyilvánosságra, továbbá azokhoz illetéktelen harmadik személyek ne férhessenek hozzá semmilyen módon. Ennek külön jelentősége van abból a szempontból, hogy az adatkezelés kierjed a GDPR 9. cikkében meghatározott személyes adatok különleges kategóriájának egyikére, a szakszervezeti tagságra utaló személyes adatra.

**A Szervezet alapvető érdekeivel, jogaival az érintett jogaival történő összevetése**

Az adatkezelés szükségessége, az alapszabályi előírások és számviteli bizonylatként való működése igen erősen indokolja a jelenléti ív vezetését. Az érintettnek is érdeke ugyanakkor, hogy a rendezvények a Szervezet alapszabályának megfelelően folyjanak le, és hogy a Szervezet, mint gazdálkodó szervezet eleget tegyen a törvények általi kötelezettségének. Így összességében ezek erősebben jelennek meg, mint az érintett rendelkezése a megadott személyes adatai fölött. Az érintettnek él a helyesbítéshez való joga, kérésére hibás név, lakcím, e-mail cím javítása kötelező. Viszont a törlés joga, az elfeledtetés joga, a tiltakozás joga nem gyakorolható, mert ez ellentétes lenne a jelenléti ív vezetését megkövetelő jogszabályokkal és a Szervezet jogos érdekével.

**Az érdekmérlegelési teszt eredménye**

Az érdekmérlegelési teszt eredményeképpen megállapítható, hogy a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) (jogi kötelezettség) és f) pontjában (jogos érdek) meghatározott adatkezelési jogalap a jelenléti ív tekintetében az érintettek neve, lakcíme, szervezete, e-mail címe, vonatkozásban fennáll.

A jelenléti ív célja érdekében a személyes adatok kezelése nélkülözhetetlen. Az érintett információs önrendelkezési joga bizonyos esetekben a szükséges és arányos módon korlátozható. [(4) preambulum bekezdés] A fenti mérlegelés alapján megállapítható, hogy az adatkezelés szükséges és arányos, nem okoz indokolatlan beavatkozást az érintett magánszférájába.

Ez az érdekmérlegelési teszt megfelelően igazolja a jelenléti ív vezetésének szükségességét, ez megfelel az elszámoltathatóság elvének (GDPR 5. cikk (2) bekezdés)

2018. november 28. (Dr. Marosi János – adatvédelmi tisztviselő)