

## A Kit. MÓDOSÍTÁSA: MINDENBEN HÁTRÁNYOSABB A KORMÁNYTISZTVISELŐK RÉSZÉRE!

HIRTELEN, – DE MÉGIS MEGKÉSVE – IDÉN ELŐSZÖR KÉF ÜLÉS



Több szempontból is rendhagyó ez a tudósítás. Egyrészt szigorúan híreket közöl, ráadásul terjedelmes háttéranyagokkal, másrészt már az egész – érdekegyeztetés –tárgyalás – értelmét kérdőjelezi meg. Tehát sok időt és fáradságot követel a valódi megértés, amikor már kezd odalenni a jó, hiszem, a türelem, hiszen a dolgok értelme végképp veszni látszik. További jogvesztések lehetnek, már ígéret sincs... de nem adjuk fel!

**KÉF ÜLÉST TARTANI CSAK IHLETETT PILLANATBAN SZABAD**

**ÉS LEGYEN ZOKNI A LÓLÁBON, MERT VALAMIT AZÉRT CSAK EL KELL FOGADNI**

Ez a valami most az, hogy esetleg a **végkielégítés szabályozását** a törvény elfogadásáig újragondolják.

**VALAMINT LESZ PÉNZ 2020-BAN, DE SENKI NEM TUDJA MENNYI!**

A Miniszterelnökség épületében 2019. december 3-án tartott **Közzolgálati Érdekegyeztető Fórum** lényegéről először tehát jöjjön a tanulság, majd következzenek a bőséges tények;

## **A TANULSÁG:**

Több év gyakorlatát elemezve megállapítható, hogy törvénytervezetek véleményezése esetén pontos rendje van az érintettek gyakorlati kizárásának, miközben formálisan – például az EU jogállamot kereső pillantásaiban – az érdekegyeztetésben minden rendben van.

Fontos, hogy a tv-tervezetekből ne szivároghjon ki semmi. Aztán azokat már hagyja jóvá a Kormány, és kerüljenek a Parlament napirendjére is, sőt, már a plenáris vitán is legyünk túl, mire a KÉF ülését a felelős államtitkár összehívja. Ne hagyja sürgetni magát. És figyeljen a naptárra. Ott van a lényeg...

Magán az ülésen aztán düböröghet a süketek párbeszéde, hiszen a kormánytisztviselők a Kormány döntése után már ahhoz a szöveghez kötöttek, s ha valami vállalhatatlan kiderül, akkor szerencsés esetben még van egy nap valami módosítót beadni. Ám gondosabb tervezés esetén esetleg csak egy délután. Érdemes a meghívókat és az anyagokat a közömbös konföderációs címekre postázni, a KÉF MVO alanyi jogú tagjainak címlistáját ne használjuk!

Lehetőleg csak rövid, szóbeli tájékoztatókkal operáljunk, kerüljük a kötött szövegeket, adatokat, tényeket. A negyedévente kötelező ülésezést ne vegyük komolyan, a munkatervet mindig a következő – ki tudja mikori – ülés előtti levelezésben akarjuk pontosítani, a lényeg a lebegtetés, a halasztás...

A december 3-ai ülést konkrétan kettő egymást követő szakaszban ismétlődő, sürgető levelekkel próbálta kikényszeríteni **Fehér József**, a KÉF Munkavállalói Oldal ügyvivője. Végül ez évben az elsőt Mikulásra sikerült összehozni. (*AZ OKÉT-tal volt egy együttes ülés márciusban, de a KÉF jogköreit ott nem lehetett gyakorolni!*)

<http://www.mkksz.org.hu/html/main/2019/gulyasgergelyrendkivuli.pdf>

## **A TÉNYEK ÉS A NAPIREND:**

A krónikás dolga meglehetősen nehéz, mert az első három napirend tárgyalása szétszálazhatatlanul összekuszálódott. Az ülést a Kormányzati Oldal (KO) részéről vezető **Szalay-Bobroviczky Vince** helyettes államtitkár kísérletet sem tett a témák elkülönítésére. Ennek megvan az az előnye, hogy pontos és határozott döntés ilyen viták nyomán nehezen hozható. Szavazás semmiről nem volt! A Munkavállalói Oldalt (MVO) **Fehér József**, az Önkormányzati Oldalt (ÖO) **dr. Steiner Erika** vezette.

A meghívó szerint ezek voltak a **NAPIRENDEK**:

1. A Kit. módosításáról szóló törvényjavaslat és a Kit. hatálybalépésének tapasztalatai
2. A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló törvényjavaslat.
3. Tárgyalás, egyeztetés bér és létszám gazdálkodási kérdésekről.
4. A KÉF Szakszervezeti Oldal ajánlás-tervezte a közigazgatási munkahelyeken, a munkahelyi érdekegyeztetés eljárásrendjére, és lebonyolítására
5. Egyebek

## AZ ELSŐ HÁROM NAPIREND EGYÜTT:



*A kormányzati oldal*

**Dr. Bordás Gábor** helyettes államtitkár a Kit.-ben megnyilvánuló új szabályozási filozófiát a módosítására benyújtott közel 100 oldalas új törvénytervezettel erősítve mutatta be, jelezve, hogy ennek hatása érvényesülni fog a különleges szervek területén is.

**Dr. Bíró Attila** helyettes államtitkár felelevenítette a jó hírt, az előző kettő ütemben – 2016-ban és 2017-ben – végrehajtott bérrendezéseket. Jelezte, hogy új „főhivatali bértábla” és majd egy segédlet is jön arról, hogy mi minek felel majd meg...

**Az biztos tehát, hogy emelés lesz, a törvény 2020. január 1-től él majd, és februárban majd mindenki értesítést kap a besorolásáról, de legkésőbb az április 5-i borítékban már visszamenőleg ott lesz az új bér!**

**A cafetéria „visszatér”, de a szenioritás” teljesen kivezetésre” kerül a területi közigazgatásban is -** mondotta Dr. Bíró Attila.

Az elhangzottakból a várható béremelés értéke nem volt megállapítható!

**Marczinkó Zoltán** helyettes államtitkár (PM): Közel 15 ezer ember távozott a közigazgatásból, 6000 állást megszüntettünk. A Karrier Híd 253 főnek adott lehetőséget 170 érdemben részt vett, és 20 fő végig csinálta... (!)

Jelenleg a minimálbér és a bérminimum kérdésében a Kormány a **VKF** két oldalának döntésére vár, amit elfogadna. A versenypiaci szereplők megegyezése kihat a minimálbérrre, és ezzel a szocho esetleges csökkentésére.

A legutóbbi mérés szerinti bruttó átlagbér ma 359.900 - Ft. Ez 11 % emelkedés egy év alatt. A közszférában ez 6.1 %, de mivel a közfoglalkoztatottak nem kaptak semmit, a köztisztviselők az átlagos

emelkedés felett vannak, mértéke nagyobb, mint a VKF munkavállalói oldalának ajánlása!



*Munkavállalói oldal*

**Fehér József:** Jó, hogy van KÉF ülés, magunknak és a jegyzőkönyvnek rögzítsük, hogy ez idén az első sajátképi KÉF ülés.

A KÉF-nek negyedévente kellene üléseznie, és a véleményezés az, ami előtte és időben megtörténhet.

Még izelgetjük a most is megismételt tételt, hogy a KÉF nem osztozkodási fórum! Akkor mi az érdekegyeztetés? Jelenleg a közszolgálati dolgozók egyharmada a bérminimum szintjén, vagy maximum felette 10 % nagyságrendben keres.

**Mi sokszor kezdeményeztük ezt az ülést! Időben és írásban, kimerítően véleményeztük a Kit. tapasztalatait. Most azt látjuk, hogy egyetlen észrevételünk sem hasznosult a 100 oldalas módosításban. Arra készülnek, hogy a Kit. összes hátrányát most kiterjesztik a területi és a különleges irányítás tisztviselőire. Ebben nincs egyetértés!**

**Boros Péterné:** Úgy látom, kicsit meg vagyunk késve. Kétkedem, ha ma itt valami átmenne, azt szerdára ki tudja beadni egy módosítóban, a Parlamentben. Mi – három szakszervezet együtt – már jóval régebben véleményeztük a Kit. tapasztalatait. Talán érdemes lenne újraolvasni! Van mit módosítani.

A nyár tapasztalatai; a Kormányablakok bezárása, a nyitva tartásuk szűkítése jelezte, mi a baj. És erre jött a titkos létszámstop!

Mi nem láttunk senkit, aki nem akarta a szenioritást, és követelte a kevesebb szabadságot. Csupa problémát látunk a 20, a 25 év, a végkielégítés, a szolgálati és munkahelyi elismerés területén. Gond van a besorolás területén, még nagyobb a kinevezések terén.

A kormánytisztviselő nem betanított munkás. **A munka és a foglalkozás szabad megválasztásának korlátozása Alaptörvény ellenes!** Hogy egy közigazgatási államtitkár vétőjoga alá tartozzon 7000 osztályvezető besorolása, az kissé életszerűtlen. Egyoldalú módosítás törvényes nem lehet.

Sérelmes a munkaszünet és az ebédidő szabályozása. Ha valahol ki kell tölteni a 12 órát, akkor a nap hirtelen 24 óra és + tíz perc hosszú lesz az új szabályozás szerint! Az alapszabadság és a pótszabadság vesztesége elfogadhatatlan. Ezekkel nincs egyetértés!



Régebben úgy volt, hogy ha a jogban alternatíva nyílt, akkor azt a jogalanyra nézve a kedvezőbb felé illett eldönteni. Most látunk egy olyan szabályozást, ahol valamennyi részletszabályból a kedvezőtlenebb áll be a munkavállalók kárára.

Bár nincs nyíltadat, de kikövetkeztethető, hogy 2020 márciusáig további 5000 fő csökkenéssel számolnak. Igaz ez?

link >>> Az írásos Kit. véleményezés <http://www.mkksz.org.hu/html/main/2019/kitvegleges.pdf>  
[itt](#) olvasható

**Dr. Taskovics István (TBDSZ):** A kormánytisztviselők etikai kódexének alaptétele, hogy a törvényeket betartjuk és betartatjuk, tisztelt Államtitkár urak! Önök sem a szakszervezetekkel, sem a Magyar Köztisztviselői Kamara vezetésével, de még a kormányhivatalok vezetőivel sem egyeztettek.

Most összevezetik két terület szabályozását, de valahogy minden esetben a rosszabbik variáció forgott ki. Például az alapszabadság a Kit. szerint csak 2019 márciustól csökkent a központi területen, de az majd 2020-ban kihat a területire is, és januártól onnan hozva át a szabályozást, a pótszabadságokat veszítik el a központi területen. Ügyes. A végén mindenki alap- és pótszabadságot is veszít!

A szolgálati és az álláshelyi elismerést lehetne egyesíteni, erre dr. Bordás Gábor is utalt, mikor azt mondta, hogy ismerjük meg az új szabályozást és használjuk. De figyelem! Az idők most indulnak, az előző évek, évtizedek elveszhetnek. Legalább a szolgálati szabályozást most érintetlenül kellene hagyni.

A bemutatott négyfokú bértábla semmiféle béremelésre, kedvezőbb besorolásra nem mutat utat. Sőt, a kormányhivatalban 420 ezer volt az osztályvezetői kezdő bér, ez a minisztériumokban 400 ezer volt. Természetesen januártól ez utóbbi lesz az általános. Sokan máris veszítettek 20 ezer forintot...

**Dr. Marosi János (MKKSZ):** A törvénytervezetek betérjesztése 2019. november 12-én történt, november 21-én lezajlott az általános vita, zárószavazás a jövő héten december 9-11 között lesz.

**A Kttv. 198. § (3) bekezdése szerint a KÉF véleményét ki kell kérni közigazgatásban foglalkoztatott kormánytisztviselők és köztisztviselők élet- és munkakörülményeire, foglalkoztatási feltételeire vonatkozó tárgykörökről.**

Az érdekegyeztetés azt jelenti, hogy amíg lehet egyeztetni, addig kell tárgyalni. Ma már érdemben szerintem nem lehet, lezajlott az általános vita is, tehát miniszter (ő a felelős) a KÉF késői összehívásával törvénysértést követett el. Erre utalt Fehér József ügyvivő úr is a bevezetőjében.

A Különleges jogállású szervekről szóló új szabályozás nagyrészt átveszi a korábbi Kttv. illetve Kit. szabályozást.

A szakszervezeti jogoknál van három aggasztó eltérés:

Az érdekképviselői szervezet alapításánál illetve a belépésnél „**e törvény hatálya alá tartozó**” versus „**másokkal együtt**” (ami a Kit.-ben és a Kttv.-ben szerepel) megfogalmazások mögött a leglényegesebb különbségek húzódnak meg.

- ez egy felesleges korlátozás: ütközik az Alaptörvény VIII. cikk (2) bekezdésébe  
„mindenkinek joga van szervezetet létrehozni és joga van szervezetekhez csatlakozni”
- Ugyancsak nincs összhangban ez a korlátozás A közszolgálatban foglalkoztatottak szervezkedési szabadságának védelméről szóló 2000. évi LXXIII. tv. 4. cikk 1. pontjával, mely szerint

„Megfelelő védelemben kell részesíteni a közszolgálatban foglalkoztatottat minden olyan megkülönböztető aktussal szemben, amely a foglalkoztatás terén veszélyezteti az egyesülési szabadságot.” (Ez a 151. számú ILO egyezményben szerepel)

- sérti az 1976. évi 8. tvr.-rel kihirdetett ENSZ Polgári és politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának 22. cikk. (1) bekezdését, mely szerint mindenkinek joga van, hogy érdekeinek védelme céljából szakszervezeteket alakítson, illetőleg azokhoz csatlakozzon.

Aggályosnak, elfogadhatatlannak tartjuk a tervezett a **Különleges Jogállású Szervezetek Érdekegyeztető Fórumát** (KÜF) Ráadásul a tervezetből kideríthetetlen, ki lenne az a kormányzati vezető, aki e testület felé felel, és eljár!

Azt tervezik, hogy nyilvántartják a munkavállalók érdekképviseleti szervezeti tagságát. Ez GDPR ellenes.

A bértábláról; a tanácsosi illetmény alsó határa 200 000 Ft a javaslatban. Pár hét múlva már ennél magasabb lesz a garantált bérminimum. Megdöbbenő számunkra, hogy a törvényelőkészítő még ezt sem tudja, és rögtön egy elavult javaslatot tesz. Ide vagy nagyobb összeget vagy azt illene beírni: a mindenkori garantált bérminimum összege.

Végül megjegyzem: **A Kttv.** 2011-ben született törvény, már 49-szer módosult összesen 511 ponton. Kérdés mi lesz ezzel a törvénnyel?

**Fehér József:** Igen, fel kell tennünk a kérdést, mi lesz a Kttv. sorsa. Ma a NAV dolgozók fele és az önkormányzati tisztviselők tartoznak alá!

**Dr. Steiner Erika (ÖO):** Jó hogy most van KÉF ülés. Nem jó hogy későn, illetve az sem jó, egyes anyagokat nem kaptunk meg, nem tudjuk véleményezni ezeket. A munka és a foglalkozás megválasztásának szabadságának elvesztése tényleg Alaptörvény ellenes lehet.

**Dr. Bordás Gábor:** Megjegyzem a Kit. 2019-es bevezetésekor, és most a novella, illetve a különleges szervek átszabályozása mellé a parlamenti ellenzéki frakciók egyetlen módosító indítványt nem adtak be. Ha itt valami felmerül, mi holnap még be tudjuk adni, ha akarjuk!

Alaptörvény ellenesnek az tekinthető, amiről ezt az Alkotmánybíróság kimondja. Számomra nem érthető a Kit. ellen mutatott *engesztelhetetlen zsigeri gyűlölet*, ami az ellenzéki sajtóból felénk árad.

**Boros Péterné:** Sajnos nem kaptam választ a kinevezési gondokkal kapcsolatban. Mi adnánk nyilatkozatot a Hír Tv-nek, a Magyar Nemzetnek is, de ők nem érdeklődnek.

**Fehér József:** Nem vagyunk ellenségek – dr. Bordás Gábor felé – nincs zsigeri gyűlölet! Partnerek lehetnénk, de a Kormány döntés és a parlament közötti – nem létező – fogalmi résbe, miszerint módosítani még lehetséges, mi már nem férünk bele. A szervezetek olyan régen készen vannak, hogy akár nyilvános és szakmai konferenciát is szervezhettek volna, ha valóban a törvény hibáinak a kijavítása lenne a cél.

**Dr. Bordás Gábor:** A szenioritásnak biztosan vége van. Nincs munkakör, ez a fogalom is ellentétes a mai szabályozás logikájával, az álláshellyel. A kinevezéstől eltérő foglalkoztatás a munkakör hiányában értelmezhetetlen! Így a helyettesítés is. A vezetői jogalkalmazás keretében kell a túlmunkát elismerni. Az igazgatási szünet jó lehetőség, vizsgálni kell.

**A végkielégítést ismét meg kell fontolni. Van még 24 óránk!**

**Marczinkó Zoltán:** Mi tervezéskor a tárcák igényeire építünk. Tagadhatatlan, hogy a státusz és bérszabályozás felől a bértömeg gazdálkodás felé tartunk!

**Dr. Taskovics István:** A 2020. évi költségvetés indoklásában van egy félmondat arról, hogy a köztisztviselőkről szóló törvényben lévő bérfelállítás következő ütemére a fedezet adott, de mértékről, időbeni ütemezésről ott sem esik szó! és a számok között sem!

Miről beszélünk? Mekkora emelés várható? Hiába állítja dr. Bíró Attila, hogy egy felsőfokú végzettségű megkapja a 400 ezret, ha erre semmi garancia, még a középfokú végzettségtől sem válik el a táblában...

Jó hogy visszatér a cafetéria, de miért a 2010-es színvonalon, a 200 ezer nagyságrendben, túladóztatott célokkal. A versenyszférában ez ma 375 ezer forint!

**És kérdés, mennyien is vagyunk. A KSH hol 660, hol 630 ezer közalkalmazotról beszél, a PM 555 ezerről. Ez nagy különbség, ki bízhat ilyenkor az átlagbérszámításokban!**

**Marczinkó Zoltán:** A KSH független szervezet, a PM nem tud és nem kíván hatással lenni az ottani adatokra.

#### **4.NAPIREND:**

A KÉF MVO ajánlást készített a helyi szakszervezeti érdekegyeztetés és véleményezés gyakorlásához. A tervezetet az ÖO nem kapta meg időben, ezért az aláírás és a kiküldés a következő KÉF ülés utánra maradt.

#### **EGYEBEK**

A felek megegyeztek, hogy a legközelebbi, de most nem kitűzött ülés előtt levelezés útján pontosítanak.

A napirend bővíthet, de benne van

- az elektronikus munkaidő nyilvántartás,
- a közigazgatási továbbképzés rendszere
- a Kit. kormányrendeletei

## **KELLEMES ÜNNEPEKET! BOLDOG ÚJ ÉVET!**

Budapest 2019. 12. 09.

Boros Péterné