
KORMÁNYTISZTVISELŐK ÉS KÖZTISZTVISELŐK VÉLEMÉNYE A JOGÁLLÁSI TÖRVÉNYEKRŐL ÉS HELYZETÜKRŐL

(Az alábbiakban – a beküldők anonimitását tiszteletben tartva - közreadjuk a kormánytisztviselők, és köztisztviselők véleményét a Kit.-ről, a Kttv.-ről saját munka és életkörülményeikről, és a béremelésről.)

1.

Üdv! járási hivatalvezető gyűjtötte volna név szerint, ki akar sztrájkolni....Ha lett volna jelentkező....Új kinevezésekről semmi hír, aki sztrájkolna annak azt se kelljen mar kiosztani, csak az indoklás nélküli felmondást...Szébb jövőt!

2.

Tisztelt Cím!

Azzal az észrevétellel fordulok Önökhöz, hogy az új 2018. évi CXXV. törvény bevezetésével sorra kerülő kinevezés módosítások során - esetlegesen - felmerülő, felmentési kérelmekkel kapcsolatos tájékoztatások eléggé hiányosak és ellentmondásosak a munkáltatók részéről.

Vannak olyan munkáltatók ahol egyértelműen úgy tájékoztatják a munkavállalókat, hogy a felmentési kérelem jogos és jár végkielégítés, és vannak olyan munkáltatók, ahol egyértelműen elhatárolódnak, és saját álláspontjuk szerint nem jogos a felmentési kérelem a jelen kinevezés módosítások kapcsán.

A Kit. 285. § (9) bekezdés értelmében "Az (1) bekezdés a), c) és d) pontja szerinti érintettet – a (2) bekezdés szerinti okirat közlését követő öt munkanapon belül írásban benyújtott kérelmére – a 89. § (5) bekezdésének megfelelő alkalmazásával fel kell menteni azzal, hogy a kinevezés-módosítást megelőző illetményén a 283. § (5)–(9) bekezdése szerinti illetményt kell érteni."

Vagyis a törvény 89. § (5) bekezdésben nevesített 89. § (3) bekezdésében szereplő esetekben jogosult a munkavállaló a felmentését kérni.

A jelen esetben két szempont lehet releváns.

A 89. § (3) bekezdés b) és f) pontja, azaz a munkaidő változás, és ha elhelyezkedési korlátozás alá eső álláshelyen kívánja a munkáltatói jogkör gyakorlója tovább foglalkoztatni a munkavállalót.

A munkaidő változás kétfajta megközelítése a következő lehet:
- A munkaidő változás nem releváns, mert a munkaidő a Kit. 118. § (2) bekezdése szerint a heti negyven óra, és a napi nyolc óra munkaidő nem tér el a 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 89. § (1) bekezdésében meghatározottaktól.
- A munkaidő változás releváns annál az oknál fogva, mert a törvények (Kit., Áttv.) értelmező rendelkezéseiben szereplő munkaidő - ugyan eltérő, de részben azonos - fogalma szerint a munkavégzésre előírt idő kezdetétől annak befejezéséig tartó idő. Igaz, hogy a Kit. a fogalomban az ebédidőt nem veszi bele, mint munkavégzésbe tartó időt, viszont így a munkavégzésre előírt idő kezdete vagy befejezése fog tolni, vagyis változik a napi tényleges, rendelkezésre állási idő.

Az elhelyezkedési korlátozási szempont esetében felmerül egy ideiglenes probléma, hogy a Kormány még nem határozta meg azokat az ágazatokat és álláshelyeket, amelyek ezen korlátozások alá esnek. Amennyiben ilyen álláshelyről van szó jogos lehet a felmentési kérelem, viszont egyes munkáltatói álláspontok szerint még így sem, mert a Kit. 288. § (12) bekezdése szerint a szóban forgó korlátozást csak 2019. március 1-jével vagy azt követően jogviszonyt létesítők esetében kell alkalmazni. Azaz a kinevezés módosítás - egyes munkáltatói álláspont szerint - nem minősül jogviszony létesítésnek, hanem jogviszony átalakításnak.

Ezen felmerült álláspont eltérések igencsak nagyban befolyásolhatják sok munkavállaló döntését, így e problémák világossá tétele eléggé fontosnak bizonyulhat.

Amennyiben lehetséges, nagyon szívesen venném, ha egy viszont levélben leírnak az Önök véleményét.

Üdvözlettel:

Egy kormánytisztviselő

3.

Tisztelt Cím!

Az index.hu ma megjelent cikkén felbuzdúlva írok. Egy város járási hivatalában állok alkalmazásban.

2012. tavaszán kerültem a közigazgatásba, amolyan családi tradíció volt ez számomra. Valóban hittem a köztisztviselői életpályában, hittem a közszolgálatban. Nagymamám 36 évig volt hivatali, majd dolgozó, ahonnan nyugdíjba ment, édesanyám 25 évig dolgozott hivatalban. Úgy nőttem fel, hogy a hivatali munka, az állami szolgálat egy stabil, nyugodalmas, megbízható és hálás közeget teremt mind a dolgozók, mind családtagjaik számára.

Édesanyám egyedül nevelt, de nem okozott problémát az egy hivatali fizetéséből az sem, hogy az iskolai tanulmányok elvégzése mellett sportoljak, utazzak, nyelveket tanuljak. Mindig volt negyedéves jutalom, ruhapénz, kiszámítható, megbecsült bérezés. És mind a nagymamám, mind édesanyám úgy neveltek, hogy a hivatal a legjobb munkahely, így egyenes út volt, hogy az egyetem elvégzését követően én is a köz tisztviselőjévé váljak.

A világ azonban gyökeresen megváltozott. Amikor az elmúlt pár hétben történt eseményeket elmesélem otthon, nem akarnak hinni a fülüknek. Hiszen mi van most egy hivatalban?

- állandó "létszámleépítés"-re hivatkozva pánik-keltés, ami folyamatos bizonytalan és feszült légkört teremt
- ugyanakkor létszámstop, ami a bürokráciacsökkentés hozadékaként a megrövidült ügyintézési határidők miatt fokozott munkaterhet, jelentős túlmunkát és folyamatos stresszhelyzetet állít a dolgozók elé
- kevesebb szabadság - ami azon statisztikai adatok alapján került lecsökkentésre, miszerint a szabadságok nagy része úgyis bent ragad, mivel úgysem veszik ki a dolgozók - persze, hiszen nem tudják kivenni a rövid határidős akták feltorlódása okán.
- a hosszabb munkaidőt nem kell magyarázni...

Úgy vélem minden, amiért érdemes volt tanulni és közszolgálatba állni értelmét veszítette. Manapság már nem sikk hivatalnoknak lenni, holott korábban igenis presztízs értéke volt annak, ha valaki hivatalban dolgozik. Nagymamám és édesanyám is minden nap csinosan felöltözve jártak. Ma egy ügyfélszolgálaton dorkóban, szagotartott farmerban és kapucnis felsőben fogadják az ügyfeleket.

De ez csak külső, ettől még lehetne színvonalas munkahely a hivatal. De már nem az. Nincs értelme, nincs előnye, nincs elismertsége a közszolgálatnak. Idáig süllyedt ez a szakma.

4.

Nálunk a megnövelt munkaidő H-Cs 7:30 -16:30 lett (ez napi 9 óra - tehát nemcsak a Nyugdíj folyósítónál van!) Pénteken maradt a régi munkarend.

Az alapszabadság csökkentéssel együtt így éves szinten kb. 8 % fizetés CSÖKKENTÉST szenvedünk el! Ami elég nehezen érthető a többi ágazat folyamatos béremeléseinek tükrében.

Igaz, 2017. januárban volt béremelés nálunk is, de azzal megszűnt a cafatéira (beolvadt a fizetésbe) és előtte 9-10 évig nem kaptunk emelést !

Sajnos a közszolgálati életpálya régi presztízsé mára teljesen megszűnt, a leépítések, létszámstop-ok és a működési költségek lefaragása teljesen szétzilálta ezt a területet.

Üdvözlettel: egy vidéki Kormányhivatali dolgozó (közel 30 éve a közszolgálatban)

5.

Tisztelt Boros Péterné! Szeretném jelezni, hogy a Kincstár egyik megyei igazgatóságán azt a tájékoztatást kaptuk, hogy legjobb esetben 25% béremelés lesz, de lehet, hogy ennél kevesebb.

Konkrét megyét nem írok, megértését köszönöm. A sztrájk lehetőségéről pedig még csak tájékoztatást sem kaptunk helyi szinten! Úgy látszik, míg a helyettes államtitkárok bére több százezer forinttal nő, mi tényleg a köz szolgái-rabszolgái lettünk! Kérdezem, hogy az új KIT-ben a bértábla akkor kire vonatkozik??????

Üdvözlettel: A KÖZ egyik rabszolgája

6.

Tisztelt Címzett!

A frissen életbe lépett törvénnyel kapcsolatos munkavállalói tapasztalatokat érintően kívánnék hozzászólni. Természetesen nem ez a nevem, és azt sem szeretném megmondani, hogy pontosan hol dolgozom, csupán annyit, hogy az egyik kormányhivatalban.

Már 2018 végén terjengtek hírek a közeledő változásokkal kapcsolatban, de konkrét tájékoztatást mindig csak az adott változást egy-két nappal megelőzően kaptunk. Első körben felkészítettek minket arra, hogy le fog csökkenni a szabadságunk száma. Ez leginkább azokat a munkavállalókat érintette rosszul, akiknek valamilyen okból még nincsen - vagy a koruk miatt már nincsen kiskorú gyermekük, hiszen a kettő vagy több gyermekes szülők pótszabadsága viszont több lett. Az általános vélekedés az, hogy ez a növekedés jó, azonban az, hogy ilyen fokú különbség lesz azok között, akiknek lehet, és akiknek van gyermekük és azok között, akinek önhibájukon kívül nem lehet gyermeke, egyre jobban érzékelhető munkavállalói feszültséget szül.

Magáról a szabadság elvonásáról egyébként önszorgalmi úton, a neten keresgélve tudtunk csak tájékozódni, hivatalosan erről értesítést 2019. január közepén kaptunk.

.....
.....
.....
.....

Ezt követően 2019. elején ismét csupán hírfoszlányok jutottak el mindenkire, de hivatalos úton semmi. Majd februárban egyszer csak bejelentették, hogy fizetésemelés nincs, nem is lesz, és ne is reménykedjünk benne. Béren kívüli juttatás már évek óta nincs, ez sem lesz továbbra sem, ahogy bérletet sem kapunk annak ellenére, hogy heti rendszerességgel szükségünk lenne rá a munkavégzésünkhöz (annak ellátásához, nem a bejárásához!)

A kötelezően ledolgozandó ebédszünet kérdéséről, amit ugye március 1-el vezettek be, 4 nappal előtte értesítettek minket hivatalosan. Ekkor még azt az információt kaptuk, hogy a hivatalok saját beosztás szerint eltérhetnek a főszabálytól, és a felsőbb szervek felé el is kellett minden vezetőnek küldenie egy tervezetet, amelyben

megjelöli a szerintük mindenki számára legkevésbé bántó munkaidő keretet, aztán február 28-án közölték, hogy teljesen mindegy melyik hivatal mit szeretett volna, az lesz, amit előírtak. Állítólag egységes lett, de mivel több ismerősöm is dolgozik kormányhivatalban, minisztériumban, stb. tudom, hogy semmilyen szintű egység nincs. Nekünk fél 8-ra kell, járunk, és van olyan nap, hogy tovább is kell maradni, mint eddig.

Természetesen országos információm nincsen a 30%-os fizetésemelésről, és lehet, hogy valóban van olyan dolgozó itt-ott, aki kapott, de én egy ilyen sem ismerek, pedig jó néhány ismerősömet megkérdeztem már erről. (Jelen pillanatban a megnövekedett óraszámmal, és az én jelenlegi fizetésemmel az óra bérem nem éri el az 1000 forintot!)

A majdnem biztos információ, amit viszont adagolnak mindenkinek az a 2020-ig lezajló kerületi és járási hivatalok összevonása. Ez persze további dolgozói lemorzsolódást fog jelenteni, illetve azt a bizonytalanságot, hogy egyik napról a másikra kaphatunk majd egy utasítást, hogy holnaptól már a másik járásba, vagy másik kerületbe kell dolgozni járni, és teljesen más vezető alá fog tartozni az ember. A létszám stop pedig lassan egy éve tart már, és maradni is fog.

Szeretném hangsúlyozni, hogy a fent megfogalmazott észrevételeim nem a konkrét munkahelyemmel kapcsolatban születtek meg, nem a vezetőim iránt érzett ellenérzés miatt döntöttem úgy, hogy megírom. Nincsenek rossz főnökeim, nem bánnak velünk rabszolgaként, az ő kezük is megvan kötve, túlságosan is. Sokkal inkább érzékelhető egy mindenki hangulatára rátelepedő megfélemlítés, és beletörődés abba, hogy "hát ez van", és mindenki örüljön, hogy van munkahelye. Ez szomorú, és nem helyes, mert szerintem lennének eszközeink, de ahhoz sokkal nagyobb horderejű megmozdulásra lenne szükség.

Tisztelettel,

7.

Tisztelt Szakszervezet!

Valószínűleg elég kis létszámot érint a kormánytisztviselők között, azonban mégis kifejezetten hátrányos az új státusz törvény.....

.....
A felhalmozott szabadságokat ezért nem vettem ki.
.....nem tartozom azon vezető rétegbe, akik számára lehetséges a szabadságok továbbvitele. Egyébként - bár átsorolásról és új fizetésről még semmi hír - de a szabikat már ki is fizették természetesen a korábbi bérem alapján (amikor visszamentem nyilván eltérítést se kaptam, tehát a létező legalacsonyabb bérrel fizették ki). Egy MT hatálya alatt dolgozó nő esetében a szabadságokat a visszamenetel után, a bérfelzárkózást követő bérrel fizetik ki, így ezt az eljárást elég sérelmesnek gondolom. Arról nem is beszélve, hogy ezekre a napokra inkább a munkába állás után lett volna szükségem a gyerekek közösségbe szoktatás alatt. (Igazán családbaráttra sikerült így az új jogszabály, persze a vezetők most is kivételek.)

8.

Tisztelt Hölgyem/Uram!

Rendszeresen olvasom az internetes oldalukat és a köztisztviselőkért tett munkájukat is figyelemmel kísérem. Jómagam is önkormányzatnál dolgozok, munkámból kifolyólag több önkormányzatnál is és személyesen tapasztalom a bérrel kapcsolatos feszültségeket, ami jelenleg a legégetőbb probléma az önkormányzatoknál.

Levellemel is egy olyan problémára szeretnék rávilágítani, amit még nem olvastam egyik fórumon sem. Mégpedig, hogy a jegyzők jogkörébe került egy olyan lehetőség, ami még több konfliktust okoz a polgármesteri hivatalokban. Ez pedig a személyi illetmény alkalmazása.

A 2014-es választás után a polgármesterek feltöltötték a hivatali állományt a saját embereikkel (szomszéd, koma, jóbarát), akikben megbíznak. Ezt lehetett sejteni, de ez után megegyeztek a jegyzővel, hogy mivel már olyan méltatlan és megalázó a bértábla alapján kapott fizetés, hogy határozzon meg ezeknek a dolgozóknak hasra ütés szerűen egy indokolatlanul magas személyi bért. Ezt mérhetetlenül igazságtalannak és botrányosnak tartjuk, mert aki 10-20 éve már a hivatalban dolgozik diplomával, nyelvvizsgával, szakvizsgával annak a fizetését bértábla alapján hagyta a jegyző, ami jelenleg minimálbér környékén van. Ebből olyan konfliktusok alakultak ki a hivatalokban, hogy a dolgozók már nem beszélnek egymással és különböző módon megnehezítik egymás munkáját. Mivel a jegyzők is féltik az állásukat és a magas fizetésüket, ezért törvényes kereteken belül, mindent megtesznek, amit a polgármester kér.

A megoldás szerintünk a **személyi illetmény alkalmazásának megszüntetése** és egy elfogadható **egységes bértábla** bevezetése, amivel mindenki tudja, hogy mire számíthat, ha köztisztviselőként szeretne dolgozni.

Jelenleg nem veszik figyelembe sem a munkavállaló végzettségét, életkorát és beosztását sem. Nagyon sok olyan dolgozóról tudok, akit például huszonevesen felvettek, érettségivel, szakvizsga, nyelvvizsga nélkül, személyi illetmény meghatározásával kétszer, háromszor annyit keres, mint egy 50-60 éves dolgozó, aki mindent tud a munkájával kapcsolatban, diplomával, nyelvvizsgával, szakvizsgával rendelkezik, és minden ügyfelet ismer a településen.

A személyi illetmény alkalmazásával van egy másik probléma is, még pedig, hogy a szakmailag jól és megbízhatóan dolgozó köztisztviselőket elcsábítják azok az önkormányzatok, akik könnyebben ki tudják gazdálkodni a személyi illetményeket. A Magyar Államkincstár által bevezetett ASP szakrendszer használatához, most elengedhetetlen a köztisztviselői és informatikai szaktudás. Viszont így a kisebb falvakból elfogynak a tapasztalt köztisztviselők.

Köszönöm a figyelmet és bízok benne, hogy ennek a mérhetetlen igazságtalanságnak, ami a személyi illetménnyel kapcsolatos visszaéléseket jelenti, a végére járnak.

Sok sikert a munkájukhoz és a pozitív változások eléréséhez!

9.

Tisztelt MKKSZ !

A rabszolga törvénnyel kapcsolatos változásokat állítólag most március 15-ig a dolgozók ügyfélkapujára küldött üzenettel akarják elfogadtatni. Tudomásom szerint a jelen jogszabályi helyzetben ha valaki nem fogadja el akkor a munkáltatónak fel kell mentenie és az eltöltött évek után végkielégítést kell fizetnie. Ezzel kapcsolatosan az elmúlt pénteken az a hír terjedt el hogy a fidesz módosítani akarja a törvényt még március 15-e előtt hogy egy fillér nélkül tudja kirúgni a távozni akarókat. Mit tud erről a szakszervezet, és ha így van, mit kíván tenni?

Üdvözlettel:

Egy nyugdíj előtt álló köztisztviselő 16 évi közszolgálati múlttal

10.

Tisztelt Boros Péterné!

Jelezni szeretném, hogy a megyei államkincstáraknál milyen módon emeltek bért. A KIT 2. besorolásának legalsó sávjába (200-350 ezer forintig) sorolták a dolgozók kb.80%-át. Nekem és több másik kollégámnak is több mint 25 éves munkaviszonyom van (kttv. szerint vezető-főtanácsos I/14-es besorolásom volt), 2 diplomám van, előző munkahelyeimen középvezetőként is dolgoztam.

Az én béremen emeltek 20%-ot a beígért 30 helyett! Ugyan abba a kategóriába kerültem6kerültünk, mint a szűk 2 éves munkaviszonnyal rendelkező, akinek ez az első munkahelye az egyetem elvégzése óta.... Van olyan kollégám, aki 12%-os emelést kapott. Ennyit ér a szakértelem? Ezért tanultam? Nem beszélve arról, hogy az ebbe a sávba besoroltaknak 3 nap pótszabadság jár, még a gyermekek után jó pótszabadsággal együtt is elvettek tőlem 11 nap szabadságot.

A március 14-re hirdetett sztrájkról csak a sajtóból értesültünk, holott van szakszervezetis a mi igazgatóságunknál is. Semmilyen tájékoztatást nem adott erről nekünk.

Nagyon kérem6kérjük álljanak ki végre a kormánytisztviselők mellett, mindenben támogadjuk Önöket!

Ez a megaláztatást nem érdemeljük. Mi lettünk a nemzet napszamosai és kitaszítottjai!!!

Üdvözlettel