

	<p style="text-align: center;">Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közforgalmi Dolgozók Szakszervezete (MKKSZ) ELNÖK 1149 Budapest, Róna u. 87.</p>	<p style="text-align: center;">Telefon: 70-377 4244 E-mail: <a href="mailto:mkksz@mkksz.org.hu">mkksz@mkksz.org.hu</a> internet: <a href="http://www.mkksz.org.hu">www.mkksz.org.hu</a> <a href="https://facebook.com/mkkszorg">facebook.com/mkkszorg</a></p>
---	---	---

**Dr. György István Úr**

Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkár

Budapest

**Tisztelt Államtitkár Úr!**

2025. április 10-én kelt – *elektronikus úton megküldött* – levelét megkaptam!

Rögzítem, hogy – *Miniszterelnök Úrnak küldött levelemre válaszolva* – **Ön a kormány nevében** a köztisztviselők sztrájkjogának gyakorlásáról szóló MEGÁLLAPODÁS 4. pontjában szabályozott **miniszteri szintű egyeztetést**, a kormányhivatali kormánytisztviselők és az önkormányzati köztisztviselőkre vonatkozóan **elutasította**.

A miniszterelnöknek írott levél 3. pontjában azt kértük, hogy – *központi kormányzati igazgatási szerv kormánytisztviselői sztrájkkövetelése alapján* – a kormány jelölje ki a miniszteri szintű egyeztetésben résztvevő illetékes minisztert. Erről az Ön levelében nincs szó, pedig kioktat, hogy „... *egyértelmű, hogy a sztrájjal kapcsolatos egyeztetést a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal (KTM) kell lefolytatni*”. Ezt úgy értelmezzük, hogy Miniszterelnök Úr a KTM-et bízta meg a miniszteri szintű egyeztetéssel.

**Várjuk az értesítést az egyeztetés helyéről és időpontjáról.**

Tényszerűen megállapítom, hogy a válaszlevélben a sztrájkhelyzetet kiváltó okról, a kormánytisztviselők, és a köztisztviselők megalázóan alacsony bérhelyzetéről semmit nem ír. **Levelének befejező mondata** – („... *a bérfelzárkózást a tárca kiemelt prioritásként tartja napirenden, erre amint a szükséges források a költségvetésben rendelkezésre állnak, sor fog kerülni.*”) – **elismerése annak, hogy a sztrájkkövetelés jogos.**

A jogos bérrendezési igényt, és az MKKSZ sztrájkkövetelésének megalapozottságát igazolja az a bejelentés is, amely szerint a kormány (*két lépcsőben*) 15-15 %-kal emeli a 10.000 lakosnál kisebb települések önkormányzati hivatali dolgozóinak fizetését. **Ez egy igen fontos és jó intézkedés lesz, de nem elég!** Hosszútávú, és garantált megoldást csak az jelentene, ha (*a sztrájkkövetelésben is megfogalmazott megoldás valósulna meg*) és **a 17 éve változatlanul 38.650 Ft-os illetményalapot legalább 80.000 Ft államilag finanszírozott szintre emelnék.**

Államtitkár Úr azt írja: „*Sajnálom, hogy a párbeszédre és a megegyezésre való törekvés helyett a bírósági utat választották.*”

Ez aztán az igazán meglepő megállapítás! Ha az alábbiakat végig olvassa, kiderül, hogy miért:

KÉF Szervezeti és Működési Szabályzat V/1. pontja szerint: „*A KÉF plenáris üléseit szükség szerint, de legalább negyedévente tartja.*”

- 1) Hat szakszervezeti vezető levele Dr. Navracsics Tibor miniszternek 2024.01.18. mellékelve. <https://www.mkksz.org.hu/images/kepek/2025/levelek/20240118.pdf>
- 2) KÉF Munkavállalói Oldal levele Szalay-Bobrovniczky Vince helyettes államtitkárnak 2024.05.15. mellékelve. <https://www.mkksz.org.hu/images/kepek/2025/levelek/20240515.pdf>
- 3) KÉF Munkavállalói Oldal levele Szalay-Bobrovniczky Vince helyettes államtitkárnak 2024.07.30. mellékelve. <https://www.mkksz.org.hu/images/kepek/2025/levelek/20240730.pdf>
- 4) Négy szakszervezeti vezető levele Dr. Navracsics Tibor miniszternek 2025.02.05. mellékelve. <https://www.mkksz.org.hu/images/kepek/2025/levelek/20250205.pdf>
- 5) Négy szakszervezeti vezető levelet Dr. Navracsics Tibor miniszternek 2025.03.04. mellékelve. <https://www.mkksz.org.hu/images/kepek/2025/levelek/20250304.pdf>
- 6) KÉF Munkavállalói Oldal levele Szalay-Bobrovniczky Vince helyettes államtitkárnak 2025.02.03. mellékelve. <https://mkksz.org.hu/rovatok/rovatok1/hirek/1351-kef-2025-i-negyedevi-ules-osszehivas-kezdemenyezese>

Egyetlen levélre nem érkezett válasz.

### **Tisztelettel kérdezem: Mit kellett volna tenni még a párbeszéd érdekében?**

Megismétlem Miniszterelnök Úrnak írott levelem bevezető gondolatát, amely szerint **a sztrájk helyzetet a kormány idézte elő**. A kormányzati szervek törvénysértő mulasztása miatt nincs párbeszéd, a megegyezés hiányáért kizárólag a kormány tehető felelőssé!

Tisztelt Államtitkár Úr!

Ön „önkéntesnek és a követelmény lényegét kiüresítő értelmezésnek” tartja a tényleges többség megállapítására vonatkozó álláspontunkat.

Én pedig határozottan állítom, hogy a kormányhivatali dolgozók **valóságos többsége biztos, hogy elégedetlen bérhelyzetével**. Lehet, hogy az a szűk kör, amely 2024. év végén a kormányzati intézkedés alapján (*titokban*) a bértömegeből kapott 17 %-os bérfeljesztést, az nem kíván a sztrájkolni. De azok az ügyintézők, (*és ők jelentik a valós többséget*) akik évek óta reálkereset csökkenést szenvednek el, azok tarthatatlannak tekintik azt, hogy a sávós bérrendszer miatt nincs garancia a mindenkit elérő bérfeljesztésre, és nincs garancia az előmenetelre sem. Ezért követeli az MKKSZ – *helyettük, és számukra* – azt, hogy az Ő fizetésüket duplázza meg a kormány. Úgy ahogy Miniszterelnök Úr ígérte: **legyen 1.000.000 Ft-os az ő átlagkeresetük is!**

Hosszú – *jogértelmező* - levelében arról nem ír, hogy – *az Önök által sem cáfolt* – tarthatatlanul rossz bérhelyzet javítása érdekében mit lehet(ne) tenni.

Az intézményes országos szintű érdekegyeztetés – *a kormánynak felróható okból* – nem működik, ezért a munkahelyeken a kormánytisztviselők (*a fenyegetés és a félelmi légkör ellenére*) szervezkednek, és elégedetlenségük jeléül élni kívánnak alkotmányos jogukkal. Ezeknek a kezdeményezéseknek nem a munkabeszüntetés a célja, hanem az, **hogy végre legyen tárgyalás**. Ennek a lehetőségét tagadják meg Önök ismét!

A fentiekben kifejtettek éppen azt jelentik, hogy az MKKSZ „*kiemelten fontosnak tartja mind a kormánytisztviselők, mind az önkormányzati köztisztviselők bérének mielőbbi rendezését*”. Az Ön leveléből idéztem, tehát álláspontunk azonos, a megvalósításról mégsem hajlandó tárgyalni.

Mi szorgalmazzuk a párbeszédet, Önök pedig jogértelmező diktátumokkal kívánják az ügyeket rendezni. Mi vagyunk azok, akik a törvényi keretek között a sztrájk megállapodás szabályait betartva, egyenrangú partnerként képviselni akarjuk a jogos dolgozói igényeket, és mindent megteszünk annak érdekében, hogy megegyezés legyen. Ezért segítjük elő, hogy a munkavállalók élhessenek a sztrájkhoz (*nyomásgyakorláshoz*) való joggal.

Tisztelt Államtitkár Úr!

Három oldalas levelében – *amelyet nekem kötelességem a magyar közigazgatásban dolgozó munkavállalók számára nyilvánosságra hozni* – engem több alkalommal rosszhiszeműnek minősít, és szándékos félretájékoztatással vádol. Én erre nem válaszolok, az Ön állításának igazságát majd az érintettek eldöntik. De azt a feltételezését, amely szerint engem „*szakmai célok helyett politikai célok vezérelnek*” határozottan visszautasítom!

**Az MKKSZ-t – és személy szerint engem is – kizárólag az a cél vezérel, hogy minden magyar közhivatal színvonalas szolgáltatást nyújtson az ügyfeleknek, és az ott dolgozók jó munkahelyeken végezzék munkájukat, amelyért tisztességes megélhetést biztosító javadalmazásban részesülnek.** Sajnos ma igen sok helyen ez nem így van!

Mi azzal tudjuk ennek megvalósítását elősegíteni, hogy továbbra is minden alkalommal megszólalunk a jobbítás érdekében. A döntés az Önök lehetősége, és felelőssége!

Budapest, 2025. április 14.

Tisztelettel:

Boros Péterné